


X Kieskompas Dierenwelzijn










X Standpunten politieke partijen Amsterdam

X Gemeenteraadsverkiezingen 19 maart 2014

Standpunten m.b.t dierenwelzijn zoals aangeleverd door de politieke partijen







Politieke Partij	Wat is het komende jaar het speerpunt van uw partij m.b.t. dierenwelzijn?
	We hebben in ons verkiezingsprogramma opgenomen dat we structurele ondersteuning willen voor organisaties die opkomen voor de dieren in de stad zoals de Dierenbescherming, Dierenambulance en dierenopvang. Bureaucratische belemmeringen willen we daarbij wegnemen.
	De PvdA wil net zoals in de vorige periode dierenwelzijn in Amsterdam verbeteren. We hebben daarvoor in ons program niet een specifiek speerpunt benoemd. We blijven ons op allerlei manier voor het welk zijn van dieren inzetten. Zo hebben wij de afgelopen periode steun gegeven aan het initiatief om het tonen/dragen van bont te verbieden op door de stad gesubsidieerde (mode)evenementen.
	Bij het inrichten van wijken en groengebied wordt rekening gehouden met dieren. Wilde dieren moeten hun gang kunnen gaan, zolang ze geen overlast geven. Welzijn bevorderen van gehouden dieren. Gebruik van dieren bij voorstellingen en evenementen geweigerd en anders ontmoedigd.
	D66 heeft de overtuiging dat we in een beschaafde samenleving fatsoenlijk en veilig omgaat met dieren. D66 wil dat dieren meer ruimte krijgen voor natuurlijk gedrag. Onnodig antibioticagebruik en dierproeven moeten verder worden ingeperkt. D66 is voor een streng beleid wat betreft dierproeven, waarbij zo mogelijk diervriendelijke alternatieven gebruikt worden. Voor huisdieren geldt dat D66 vindt dat zij een nuttig rol vervullen, maar dat exotische dieren niet in huis horen. Een profielijst is noodzakelijk. Nieuwe stallen of grote uitbreidingen in de veeteelt mogen alleen worden gerealiseerd als zij voldoen aan eisen voor volksgezondheid, dierenwelzijn en milieu.
	Wij zullen er de komende jaren op toezien dat de bestaande wetten m.b.t. dierenwelzijn waarde gemeente mee te maken heeft, worden nageleefd, conform onze controlerende taak als gemeenteraadsfractie. Onze partij heeft geen aanvullende plannen om het dierenwelzijn op lokaal niveau te verbeteren. Wel zullen wij ons blijven inzetten voor een groene, biodiverse stad - waar bijvoorbeeld ook honingbijen, en wilde bijen (zowel poly-ectische als oligo-ectische soorten) een plek kunnen vinden. Zo streven wij ook naar een verbeterde uitvoering van biologisch bermbeheer in de stad, waar ook dieren baat bij hebben.
	De VVD wil dat het welzijn van dieren in Amsterdam goed is gewaarborgd is en dat stedelingen op een diervriendelijke manier in contact kunnen komen met dieren. Concreet wil de VVD de komende vier jaar het volgende realiseren op het gebied van dierenwelzijn: - Bestaande en nieuwe regels en wetten omtrent dierenwelzijn bij evenementen, op kinderboerderijen, in circussen, dierentuinen etc., worden streng gehandhaafd; - Daadwerkelijke kostendekkende vergoedingen van de gemeente voor de Dierenambulance en het Dierenopvangcentrum voor de uitvoering van wettelijke taken en de opvang van zwerfdieren.
	Dat de gemeente goede opvang regelt en financiert voor alle soorten dieren die opvang nodig hebben.

	Wij willen dat er een sociale dierenarts komt in Amsterdam voor de minima. Dierenmishandeling moet streng gestraft worden en er moet een database komen met namen van dieren mishandelaars. Behoud van de dierenasiels. Er moet in Amsterdam een reptielenopvang komen.
	Red Amsterdam vindt dat gemeente, samen met bestaande en vaak zeer deskundige vrijwilligersorganisaties, aandacht moet besteden aan en het ijveren voor behoud en de bescherming van de bestaande habitats van zoogdieren en vogels in de stad. Extra aandacht moet uitgaan naar de bescherming (bij renovatie of nieuwbouw) van nestmogelijkheden van ernstig bedreigde stadsvogels zoals mussen en huis- en gierzwaluwen en andere holenbroedende vogels en vleermuizen. Als er aanwijsbaar nesten zijn, moet de planning van de bouw worden aangepast. Dit altijd onder deskundige begeleiding, waarbij een rol is voor de stads(deel)-ecoloog. Dit is volgend Red Amsterdam de enige manier waarop belangrijke dier- en vogelsoorten behouden kunnen blijven voor de stad.
	Een duurzame en diervriendelijke stad vinden wij belangrijk. Diervriendelijk bouwen en ook het bevorderen van de bijenstand door geveltuintjes met bloemen die bijen aantrekken. Wij stimuleren ouderen en buurten hun tuinen zo in te richten dat het een gezonde plek is voor vogels en bijen.
Politieke partij	Vindt uw partij dat er sprake is van overlast door dieren (in het wild levend en huisdieren) in de stad, en zo ja, hoe zou u dit dan aanpakken?
	Er kan incidenteel sprake zijn van overlast door dieren in een stad. Zo is het niet plezierig als het dak van je huis wordt bewoond door een grote groep meeuwen of als je bezoek krijgt van ratten. Bij het aanpakken van overlast vinden wij dat er altijd, als het redelijk mogelijk is, gekozen moet worden voor diervriendelijke oplossingen.
	We willen blijvend aandacht blijven besteden aan preventief beleid om de toename van zwerfdieren te voorkomen. Zo willen wij het chippen van katten bevorderen, en zorgen voor betere voorlichting bij het aanschaffen van dieren in dierenwinkels. Het aanschaffen van een dier mag geen impulsaankoop zijn.
	Als er overlast door dieren wordt ervaren, komt dit doorgaans door verkeerd handelen van de mens. Zo kunnen er dieren afkomen op etensresten: het is dan ook zaak om de stad zo schoon mogelijk te houden zodat er niet een kweekvijver voor overlastgevende dieren (zoals ratten) kan komen. Preventief beleid noemen we dat. Zo heeft GroenLinks zich de afgelopen 4 jaar ook hard gemaakt voor een preventief beleid met betrekking tot de ganzen rond Schiphol: door anders zaaien in de akkers rond Schiphol, wordt de omgeving onaantrekkelijk gemaakt voor ganzen en kunnen er tragedieën voorkomen worden.
	Daar waar dieren overlast veroorzaken dient te worden opgetreden. Overlast is niet alleen hinderlijk voor de Amsterdammers, maar ook niet in het belang van de dieren. Daar waar dieren zich aanpassen aan hun leefmilieu vindt D66 dat geen reden om maatregelen te nemen. Dierenbescherming, dierenartsen, asiels en de dierenambulance spelen allemaal een nuttige rol in het signaleren van en in het voorkomen van problemen. Eenvoudige faciliteiten kunnen dieren helpen zich aan te passen aan het stadsmilieu.
	Sommige mensen ervaren overlast van bijvoorbeeld ratten, duiven, en meeuwen die de vuilniszakken openscheuren. Dat moet dan worden aangepakt, door deze dieren te vangen, doden of verjagen. Uiteraard alles binnen de grenzen van de wet. Nog beter is het om zoveel mogelijk ondergrondse afvalcontainers te realiseren, zodat deze dieren daar niet bij kunnen en geen rommel kunnen maken. Verder ervaren mensen soms last van hondenpoep. De CDA fractie vindt dat de gemeente streng moet handhaven en dat hondenpoep wordt verwijderd. Ten slotte zijn er soms klachten, dat taxichauffeurs weigeren om mensen met honden te vervoeren, omdat zij die dieren vies vinden. De CDA fractie vindt dat, tenzij de hond in kwestie echt heel smerig is, taxichauffeurs mensen met een hond geen ritten mogen weigeren.
	De VVD wil dat er meer aandacht komt voor de leefomstandigheden van en overlast door dieren in de stad. Onder meer voor ganzen, duiven, mussen en vleermuizen moeten betere plekken worden gecreëerd, zodat hun leefomstandigheden verbeteren en de overlast afneemt.
	De Partij voor de Dieren heeft op dit moment geen aanwijzingen dat er overlast bestaat. Wij houden signalen van overlast goed in de gaten en proberen altijd te voorkomen dat er dieren worden gedood door derden. Om overlast te voorkomen is preventie van het grootste belang. Dat betekent vaak: geen voedsel rond laten slingeren, een goed

	afvalbeleid, goede hygiëne en niet voeren of op een andere voeren, in het geval van bijvoorbeeld duiven, ratten en muizen. Bij in het wild levende dieren zoals konijnen is het van belang om bij keuzes die worden gemaakt op het gebied van ruimtelijke ordening en inrichting van de openbare ruimte rekening te houden met de aantrekkings- of afstotingskracht op soorten die niet gewenst zijn in een gebied. Wanneer men over bestrijding gaat praten is preventie vaak overgeslagen. Het doden van dieren vanwege overlast vinden wij geen optie.
	Duivenoverlast moet aangepakt worden. Het is niet de schuld van de duiven maar van de mensen die ze voeren. Er zou een voerverbod in woonwijken moeten komen. Hiermee is ook de overlast van ratten opgelost.
	Overlast van in het wild levende dieren wordt veroorzaakt door het laten liggen en niet opruimen van troep in de stad. Gemeente en bewoners zullen moeten samenwerken om te voorkomen dat dit probleem ontstaat. Katten moeten worden gechipt, zodat eigenaren op te sporen zijn. Een sterilisatie en castratie programma kan voorkomen dat er zwernesten ontstaan.
	Ouderen Partij Amsterdam vindt dat er niet veel sprake is van overlast van wilde dieren. Hooguit is er overlast van ratten en muizen. Daar dient goede voorlichting te komen aan buurten waar dit speelt. Huisvuil wat niet in de containers wordt gegooid is vaak een boosdoener. Een schone wijk is een van onze speerpunten. De zwervkatten zijn nu gelukkig niet het doelwit van afschieten dankzij de goede actie van de dierenbescherming. Ouderen Partij Amsterdam steunt waar mogelijk het beleid van de dierenbescherming.
Politieke partij	Wat doet uw partij voor de in het wild levende dieren in de stad (zoals diervriendelijk bouwen, paddenladdertjes in afvoerputten, castratieacties en/of resocialiseren van zwervkatten, mensen wijzen op het op straat gooien van hun afval ed.)?
	We willen de biodiversiteit in de stad stimuleren. Extra aandacht verdient volgens ons de bescherming van de bijen en hommels, weidevogels en ringslangen.
	We blijven de opvangorganisaties en de dierenambulance uiteraard subsidiëren. Ondanks de grote bezuinigingen is de afgelopen periode niet of nauwelijks bezuinigd op de zwervdierenopvang en de dierenambulance. Met steun van de PvdA is een chipproject gestart voor katten, met name voor mensen met een minimuminkomen. We vinden stadsecologie van groot belang en stellen het belang van ecologische diversiteit aan de orde bij bouwprojecten, de haven, het waterbeheer, etc. We hebben ons hard gemaakt voor een eoduct tussen de waterleidingduinen en de Kennemerduinen. We hebben aangedrongen op het investeren in fourageergebieden voor ganzen zodat deze ganzen zich minder in de buurt van Schiphol ophouden. We hebben als een van de eerste partijen initiatief genomen voor meer groene daken. We hebben meermaals gewezen op het belang van bijen in de stad.
	GroenLinks heeft in de afgelopen vier jaar aandacht gevraagd voor hoe de inrichting van de openbare ruimte ervoor kan zorgen dat dieren in Amsterdam ook een fijn leven hebben. Eén van de voorbeelden is bijvoorbeeld het faciliteren van de paddenladdertjes in afvoerputten, zodat padden zelfstandig uit zo'n put kunnen klimmen. Daarnaast hecht GroenLinks zeer aan de groene linten en scheggen in de stad, die aaneengesloten leefgebieden voor dieren zijn. Ook sportparken kunnen door middel van groene bermen goed bijdragen aan de leefbaarheid voor dieren in de stad. Ook gebouwen kunnen zo gerenoveerd worden dat wilde dieren er een plek hebben.
	D66 vindt het belangrijk dat dieren ook in de stad kunnen leven. Het nemen van maatregelen of het creëren van faciliteiten om dat mogelijk te maken of te stimuleren vinden wij belangrijk. Overlast door afval dient te worden bestreden. Daar is stadstoezicht voor en de dienst moet adequaat kunnen optreden.
	Wij steunen de bestaande gemeentelijke inzet op deze punten in grote lijnen.
	Werkzaamheden in het gemeentelijke groen die dieren kunnen verstoren, zoals bomkap en het uitbaggeren van sloten, vinden niet plaats in het voorjaar en in het broedseizoen.

	<p>De Partij voor de Dieren Amsterdam is van mening dat mensen, dieren en planten de stad met elkaar delen. De Partij voor de Dieren heeft daarom in haar verkiezingsprogramma alle hierboven genoemde maatregelen opgenomen. De afgelopen jaren hebben wij ons hard gemaakt voor het opheffen van ecologische knelpunten door een ecologische visie in het leven te roepen en door chip- en castratieacties te steunen. Wij hebben ons hard verzet tegen afschot van damherten in de Waterleidingduinen en tegen vergassing van ganzen op Amsterdams grondgebied. Ook hebben we ons ingezet voor bijen en vlinders, voor een mussenkolonie in de binnenstad, en voor vleermuizen en broedende vogels in en om de stad. Het komt met enige regelmaat voor dat de Partij voor de Dieren aan de bel trekt bij Dienst Regelingen (Ministerie van Economische Zaken) om een verzoek tot handhaving van de Flora- en faunawet in te dienen.</p>
	<p>De in het wild levende dieren in Amsterdam moeten we een beetje helpen. We zijn dan ook voor paddenladdertjes, mussenpannen en andere voorzieningen die vaak met weinig geld te realiseren zijn. Eenden en meerkoetjes broedeilandjes zouden door scholieren gemaakt kunnen worden om ze zo bewust te maken van de natuur in de stad. Zo zijn wij ook voor bijvoorbeeld voor het zaaien van wilde bloemen in de bermen, het is niet alleen een mooi gezicht maar ook goed voor de bijen en andere insecten. Acties om zwervkatten te castreren en te resocialiseren zijn wij voor, wij zijn tegen het afschieten van zwervkatten.</p>
	<p>Poezen die buiten komen moeten gechipt zijn of van goede adresgegevens worden voorzien. Met minder kans op zwervkatten en zwervnesten. Red Amsterdam is een groot voorstander van (verplicht) diervriendelijk bouwen. Iedere burger is medeverantwoordelijk voor het tegengaan van afval.</p>
	<p>Een duurzame en diervriendelijke stad vinden wij belangrijk. Diervriendelijk bouwen en ook het bevorderen van de bijenstand door geveltuintjes met bloemen die bijen aantrekken. Wij stimuleren ouderen en buurten hun tuinen zo in te richten dat het een gezonde plek is voor vogels en bijen. Wij steunen de castratie acties van zwervkatten en het resocialiseren. Ouderen hebben vaak veel huisdieren en zijn ook begaan met dierenleed. Waar mogelijk zullen we in onze buurtprojecten zeker ook aandacht besteden aan het dierenwelzijn. Wij willen ouderen ook in de buurt actief laten zijn en dierenhulp is daar zeker een van de mogelijkheden. Ons plan om meer witkarren en fietsen in de binnenstad te hebben zal het autoverkeer verminderen en daarmee ook het aantal aanrijdingen van dieren. Bovendien zal het de luchtverontreiniging tegengaan, wat goed is voor mens en dier.</p>
<p>Politieke partij</p>	<p>Hoe wilt u het diervriendelijk consumeren in de stad stimuleren?</p>
	<p>Voorlichting over eten is van groot belang. Het onderwijs kan hierbij een rol spelen.</p>
	<p>Dit is uiteraard allereerst een verantwoordelijkheid van de Amsterdammer. Maar we denken dat de gemeente en de politiek wel een rol kunnen spelen in het stimuleren van diervriendelijk vlees. De PvdA heeft hieraan de afgelopen periode bijgedragen door bijvoorbeeld het stimuleren van 'foodtrucks' die op straat verantwoorde alternatieven gaan bieden voor fastfood. We willen dat illegale slacht streng wordt aangepakt in de handhaving.</p>
	<p>Dieren worden te vaak behandeld als gebruiksvoorwerpen en productiemiddelen. GroenLinks wil het welzijn van dieren verbeteren. GroenLinks is tegen het gebruik van dieren in circussen. Ook de rol van Artis hebben we kritisch bekeken: hoewel GroenLinks van mening is dat dierentuinen een nuttige functie kunnen hebben op het gebied van educatie en preservatie, vinden wij ook dat Artis meer ruimte moet maken voor haar dieren. Dat heeft GroenLinks bij het verlenen van de jaarlijkse subsidie iedere keer geëist, maar helaas zonder steun van een meerderheid van de gemeenteraad. Daarnaast heeft GroenLinks er ook voor gezorgd dat de boerderij-educatie blijft bestaan: het is heel nuttig als kinderen leren dat het stukje vlees op hun bord niet in de supermarkt groeit, maar ooit aan een echt dier heeft vastgezet. Boerderij-educatie zorgt zo voor respect voor het leven van dieren.</p>
	<p>D66 ziet alleen een toekomst voor diervriendelijke en duurzame landbouwproducten en in de stad maken wij graag ruimte voor biologische markten, waar gezonde producten kunnen worden aangeboden. Verder vinden wij dit een zaak van de Amsterdammers om te bepalen waar en hoe zij wat consumeren. De gemeente speelt o.i. hier geen rol in.</p>
	<p>De vraag is wat men daaronder verstaat. Wat het CDA betreft is het bijvoorbeeld zeer diervriendelijk om damherten (dama dama) in de waterleidingduinen duurzaam te bejagen</p>





	<p>en vervolgens als scharrelvlees te consumeren. Dat geldt in feite voor bijna alle wild: het is het meest biologische scharrelvlees dat er is. Aangezien deze dieren een vrijer leven hebben dan de dieren die worden gehouden, ook al staan ze vaak wel meer bloot aan gebrek en aan de elementen. Als je er vanuit gaat dat dieren in wat wel de bioindustrie wordt genoemd het slechter hebben dan in het wild, zou dat tot de conclusie leiden dat je het eten van wild zou kunnen stimuleren als een diervriendelijker alternatief. Verder ziet de CDA fractie het niet als een gemeentelijke taak of een taak van de overheid; het staat een ieder vrij om zijn eigen keuzes te maken, en om anderen te willen overtuigen van het belang van zijn of haar keuze ten aanzien van diervriendelijk consumeren.</p>
	<p>De gemeente geeft zelf het goede voorbeeld door in de eigen catering uitsluitend scharrelproducten en biologische voedsel te serveren.</p>
	<p>De Partij voor de Dieren Amsterdam grijpt iedere mogelijkheid aan om plantaardig en ecologisch eten te stimuleren en te promoten. Door meer plantaardig te eten en minder dierlijke producten te consumeren dragen we bij aan dierenwelzijn en een gezond milieu. Bij de productie van vlees en zuivel worden immers grote hoeveelheden broeikasgassen uitgestoten. Dankzij de Partij voor de Dieren is er in de gemeentelijke kantines een 'veggie day', een dag waarop alle snacks vegetarisch zijn. Ook sturen we steeds aan op meer plantaardige en ecologische inkoop door de gemeente. Wij dragen eetgelegenheden die een vegetarische of plantaardige dag inlassen of die uitsluitend vegetarisch of plantaardig eten verkopen een warm hart toe. Door stadslandbouw en lokale productie van groenten en fruit, veelal in moestuinen en buurttuinen te stimuleren, brengen we Amsterdammers weer in contact met plantaardig en gezond voedsel.</p>
	<p>Wij vinden dat mensen meer bewust gemaakt moeten worden over wat ze eten en waar het vandaan komt. Wij zijn niet tegen het eten van vlees maar het mag wel wat minder. Vlees uit de regio voorkomt het onnodig lang transport van dieren in overvolle veewagens. Ook de controle op wat zij gegeten hebben en hoe ze zijn behandeld is dan eenvoudiger. Misschien is een "regio slager" een idee.</p>
	<p>Red Amsterdam vindt dat er meer aandacht moet worden besteed aan mens- en diervriendelijke productie van ons voedsel. Gedacht kan worden aan het stimuleren van diervriendelijke, vegetarische starters in de horeca en levensmiddelenbranche.</p>
	<p>Het promoten van een vleesvrije dag en ook verzorgings- en bejaardentehuizen voorlichting geven over het belang van verse en lokale producten en waar mogelijk biologisch vlees.</p>
Politieke partij	Hoe kijkt u aan tegen het gebruik van dieren voor vermaak?
	<p>Mensen, en zeker kinderen, beleven veel plezier van dieren. Hier is niets mis mee zolang er voldoende aandacht is voor het welzijn van de dieren.</p>
	<p>De PvdA Amsterdam heeft zich uitgesproken tegen circussen met dieren in Amsterdam. Deze circussen zijn mede namens de PvdA dus verboden in Amsterdam. Landelijk is via het regeerakkoord afgesproken dat er een verbod komt op wilde dieren in het circus, hier maakt de PvdA zich landelijk ook al jarenlang sterk voor.</p>
	<p>Dieren worden te vaak behandeld als gebruiksvoorwerpen en productiemiddelen. GroenLinks wil het welzijn van dieren verbeteren. GroenLinks is tegen het gebruik van dieren in circussen. Ook de rol van Artis hebben we kritisch bekeken: hoewel GroenLinks van mening is dat dierentuinen een nuttige functie kunnen hebben op het gebied van educatie en preservatie, vinden wij ook dat Artis meer ruimte moet maken voor haar dieren. Dat heeft GroenLinks bij het verlenen van de jaarlijkse subsidie iedere keer geëist, maar helaas zonder steun van een meerderheid van de gemeenteraad. Daarnaast heeft GroenLinks er ook voor gezorgd dat de boerderij-educatie blijft bestaan: het is heel nuttig als kinderen leren dat het stukje vlees op hun bord niet in de supermarkt groeit, maar ooit aan een echt dier heeft vastgezet. Boerderij-educatie zorgt zo voor respect voor het leven van dieren.</p>
	<p>D66 vindt dat huisdieren een nuttige rol vervullen, het mag hier niet om exotische huisdieren gaan. D66 vindt dat er een profiellijst moet komen. Daar waar dieren verder ter vermaak worden ingezet of gebruikt vinden wij dat onverstandig en niet nodig.</p>
	<p>Dieren horen bij mensen. Huisdieren kunnen van onschatbare waarde zijn voor veel mensen; voor ouderen kan het ook heel gezond zijn om een hond te hebben, om mee te wandelen en in gesprek te komen met andere hondeneigenaren etc. Die vrijheid koesteren</p>

	<p>wij als partij. Verder kunnen dieren ook een prachtige bron van enthousiasme en bewondering zijn in een circus. Onze partij ziet geen reden om het gebruik van deze dieren in circussen aan banden te leggen. De kans om deze dieren nabij mee te maken, hun spieren te zien glinsteren en oog in oog met ze te staan, helpt om de kloof tussen mens en dier te verkleinen, en om dierenliefde in de harten van mensen te ontvlammen. Dat geldt ook voor dierentuinen. Wij hebben dus geen principiële bezwaren tegen het gebruik van dieren voor vermaak, binnen de grenzen van de wet.</p>
	<p>De regels ten aanzien van dierenwelzijn bij evenementen, in circussen en op kinderboerderijen worden strikt gehandhaafd.</p>
	<p>De Partij voor de Dieren is tegen het gebruik van dieren voor amusement. Het welzijn van dieren die gebruikt worden voor evenementen, kunstuitingen, reclamespots, televisieprogramma's, levende kerststallen en volksspelletjes, is vaak niet gegarandeerd. Om stress en andere aantasting van dierenwelzijn te voorkomen, moeten er in elk geval gedragscodes komen voor het gebruik van dieren voor amusement. Dat geldt ook voor het ter vermaak tonen van realiteitsgetrouwe beelden van dieren die het slachtoffer worden van mishandeling en vernedering. Er gaat van zulke beelden een slechte signaalfunctie uit. Het verhuren van dieren wordt wat ons betreft verboden als dat het dierenwelzijn benadeelt.</p> <p>De Partij voor de Dieren wil zo snel mogelijk een verbod op het gebruik van wilde dieren in circussen. De Partij voor de Dieren vindt vermaak van mensen geen rechtvaardiging om (wilde) dieren op te sluiten en om onnatuurlijk gedrag op te leggen aan een dier. In een aantal circussen worden nog steeds dieren gebruikt om kunstjes uit te voeren. Deze dieren ondergaan veel leed. De trainingsmethoden, de huisvesting en het constante reizen van plaats naar plaats maken dat circusdieren een ellendig leven leiden in gevangenschap. De optredens met dieren geven een verkeerd voorbeeld aan het publiek voor wat betreft de omgang met en de waarde van dieren.</p> <p>Er is steeds meer maatschappelijke discussie over het vermeende nut van dierentuinen en de aantasting van het dierenwelzijn. De Partij voor de Dieren wil een gefaseerd einde aan dierentuinen in de huidige commerciële vorm. Wij zien voor Artis een andere functie voor ons. Artis kan alleen een aanvaardbare, bij voorkeur tijdelijke, huisvesting zijn voor dieren die zich niet in hun oorspronkelijke leefgebied kunnen handhaven of niet daarin teruggezet kunnen worden. Het welzijn voor het dier moet de doelstelling zijn, en niet het tentoonstellen van het dier aan publiek. Artis is geen natuurlijke leefomgeving van dieren en zal dit ook nooit worden. Dierentuinen beroven dieren van hun vrijheid met als enige doel ze aan mensen te tonen. De leefruimte is te klein voor natuurlijk gedrag. Apathisch en stereotiep gedrag, stress, abnormaal moederzorggedrag voor de pasgeborenen en een verlaagde weerstand komen veel voor onder dieren in dierentuinen. De Partij voor de Dieren vindt dat een dierentuin geen educatieve waarde heeft, ook al wordt dat vaak beweerd. Dierentuinen laten de bezoekers niet zien hoe de dieren in hun natuurlijke omgeving leven. Ze suggereren bovendien dat het moreel gerechtvaardigd is om dieren van hun vrijheid te beroven om ze aan mensen te tonen.</p>
	<p>In een circus horen geen dieren. Als het om educatie doepleinden gaat zoals Artis of een roofvogelshow dan zijn wij daar niet tegen. Uiteraard moeten de verblijven van de dieren wel aan de huidige normen voldoen.</p>
	<p>Red Amsterdam is tegen roofvogelshows of circussen of ander vermaak met levende dieren binnen de gemeentegrenzen. Dieren horen niet in een attractie en ze moeten met respect worden behandeld.</p>
	<p>Ouderen Partij Amsterdam is tegen het gebruik van dieren voor vermaak.</p>
Politieke partij	Wat wilt u doen voor de honden in de regio?
	<p>Voor de hondeneigenaren willen we de hondenbelasting afschaffen. We vinden het vreemd dat er alleen een extra belasting is voor mensen met dit huisdier.</p>
	<p>Doorgaan met de huidige opvang. Betere voorlichting. Continueren van de hondenbelasting. Wij zien de hondenbelasting - naast de bijdrage die hondenbezitters betalen voor het gebruik van de openbare ruimte - ook als extra drempel om de impulsaanschaf van honden te voorkomen.</p>

	<p>Door de drukte in de stad en de noodzaak tot het bouwen van meer woningen komen de plekken waar honden uitgelaten kunnen worden en lekker kunnen rennen ernstig onder druk te staan. GroenLinks vindt het belangrijk dat de openbare ruimte ook daadwerkelijk open en groen blijft, zodat er voldoende plekken voor mensen en hun honden zijn. In het Amsterdam van GroenLinks zijn hond en baas daarnaast binnen tien minuten met de fiets in een park.</p>
	<p>Honden en katten zijn al eeuwenlang gezelschapsdieren. D66 vindt dat honden ook naar buiten kunnen en dan ook een voorstander van hondenuitlaatplaatsen, meer groen en loslooplekken. Deze voorzieningen zijn in het publieke domein en D66 verlangt dan ook van de eigenaren/gebruikers dat zij deze plaatsen na gebruik schoon achterlaten.</p>
	<p>Niet meer, maar ook niet minder dan de gemeente Amsterdam nu al doet. Wel is de CDA fractie van mening, dat als een hond wordt bestempeld als gevaarlijk en moet worden gedood, dat het belangrijk is dat de bijbehorende eigenaren de kans krijgen om afscheid te nemen van hun hond.</p>
	<p>De VVD wil de hondenbelasting volledig afschaffen. Deze gelden vloeien namelijk gewoon naar de algemene middelen en dienen dus alleen om de algemene kas van de gemeente te spekken. Bovendien zorgt de algemene opruimplicht voor hondenpoep, mede door een VVD-stadsdeelwethouder ingevoerd, er in Amsterdam voor dat de gemeentelijke diensten minder tijd aan vervuiling door honden kwijt zijn. Er wordt zorg gedragen voor voldoende hondenuitlaatplekken en 'postzegelparkjes'.</p>
	<p>De Partij voor de Dieren vindt dat er voor Amsterdam een verantwoordelijkheid is weggelegd om een gedegen huisdierenbeleid te voeren.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wij willen dat Amsterdam stopt met het heffen van hondenbelasting, een uitvinding uit de tijd van de hondenkarren. - Binnen de bebouwde kom moeten voldoende uitlaatplekken en loslooplekken voor honden zijn. Bij het aanwijzen van locaties voor hondenloslooplekken of uitlaatplekken wordt rekening gehouden met de natuurwaarden van de betreffende locatie, waaronder de in het wild levende dieren. In of nabij Natura 2000-gebieden worden geen hondenloslooplekken gecreëerd. - Dierenbeurzen en dierententoonstellingen moeten niet meer worden toegestaan. - Dierenwinkels moeten worden aangemoedigd om te stoppen met de verkoop van dieren. Zij kunnen hun klanten in plaats daarvan naar een opvangcentrum in de buurt doorverwijzen. - De gemeente stelt bij vrieskou een winterkoudeopvang open voor daklozen. Voor de honden van dakloze hondenbezitters wordt nu dankzij de Partij voor de Dieren ook opvang geregeld. - Amsterdam moet ervoor zorgen dat alle openbare voorzieningen optimaal toegankelijk voor rolstoelgebruikers, blinden en slechtzienden worden gemaakt. De gemeente dient in de taxiverordening op te nemen dat hulphonden moeten worden toegelaten in taxi's en hierop handhaven. - Om identificatie van (zwerf)dieren te vergemakkelijken moet de gemeente het chippen van katten en honden en stimuleren.
	<p>Voor honden moeten er voldoende uitlaat voorzieningen zijn en uitlaatstroken aan de randen van parken. Wij zouden het leuk vinden om ergens een hondenspeeltuin te kunnen realiseren.</p>
	<p>Hondenbelasting afschaffen en voldoende speelvelden en uitlaat plekken voor honden in de stad.</p>
	<p>Genoeg plekken in de stad en stadsparken creëren waar een hondenuitlaat plek is. Het gebruik van hondenpoep opruimschepjes en zakjes stimuleren door op plekken waar veel overlast is van hondenpoep deze aan te bieden in de wijk. Vaste punten met een machine met deze producten. In de wijk aandacht te hebben voor de hondenbezitters en mochten er problemen zijn deze buurtgericht aanpakken d.m.v. voorlichting en distributie van materialen.</p>

Politieke partij	Wat vindt uw partij van een chipverplichting voor katten?
	Chippen is wenselijk en het zou mooi zijn als de gemeente zich inzet om dit te bevorderen. Een verplichting is eigenlijk niet te handhaven.
	Wij willen het niet verplichten, wel zodanig stimuleren dat het vanzelfsprekend wordt.
	GroenLinks is een voorstander van het chippen van alle katten in Amsterdam. Op deze wijze kunnen de eigenaren van katten makkelijk gevonden worden en wordt het aantal zwerfkatten teruggedrongen.
	D66 is niet de partij die per wetgeving verplichtingen aan Amsterdammers wil opleggen. Via de dierenarts en door voorlichting kan heel goed het nut van een chip uitgelegd worden.
	De CDA fractie heeft ingestemd met een motie in 2012 om dit te onderzoeken.
	Verreweg de meeste huisdiereigenaren gaan liefdevol en verantwoord om met hun huisdier. De VVD is daarom tegen allerlei betuttelende maatregelen voor mensen met een huisdier, zoals het verplicht chippen van honden en katten. Een eigenaar zal immers zelf zorgen dat zijn huisdier te traceren is.
	De Partij voor de Dieren is voorstander van het chippen en registreren van katten en honden. De eigenaar kan makkelijker worden opgespoord wanneer een dier verdwaald is of uit het raam is gevallen, wat in Amsterdam veel voorkomt. Een chip voorkomt veel leed en reduceert bovendien de kosten voor opvang. De Partij voor de Dieren heeft in de afgelopen raadsperiode een motie ingediend die vroeg om een gemeentelijke chipverplichting voor katten in te stellen, deze is aangenomen. De wethouder stelde echter dat hij geen verplichting kon instellen vanwege landelijk beleid. De gemeente heeft vervolgens geld vrijgemaakt voor het gratis chippen en castreren van katten van minima, hetgeen de Partij voor de Dieren toejuicht. Wij blijven ons inzetten voor een chipverplichting voor katten.
	Een chipverplichting voor katten vinden wij een goede zaak. Wel moet er een mogelijkheid gevonden worden om mensen die hun kat bewust op straat gezet hebben ook te kunnen beboeten aan de hand van de chip gegevens.
	Daar is Red Amsterdam voorstander van. Het kan een hoop dierenleed voorkomen.
	Wij vinden dit een goede zaak. Zo kunnen katten die gevonden worden teruggebracht worden naar hun eigenaar. En wordt het gemakkelijker om te zien welke katten echte zwerfkatten zijn zodat deze in elk geval geholpen kunnen worden.
Politieke partij	Wat vindt uw partij van een verplicht certificaat om een (bepaald) huisdier te mogen houden? Zou uw partij zich hier ook landelijk sterk voor willen maken?
	Ook hiervoor geldt dat een dergelijke maatregel bijna onmogelijk is om te handhaven. Daarnaast zal het veel bureaucratie opleveren.
	Dit middel kan niet door de gemeente worden ingevoerd. Ik weet niet of de PvdA dit landelijk wil regelen.
	Daar zijn wij alleen voor, als het moeilijk houdbare of kwetsbare dieren betreft, die specifieke zorg vereisen. We geloven dat vanuit de meeste mensen die een huisdier aan willen schaffen, daar goed mee om kunnen gaan.
	Er zijn momenteel veel voorbeelden van dieren die moeilijk, zo niet onmogelijk te houden zijn als gezelschapsdier, maar waarvoor nauwelijks regels gelden. Dat moet veranderen. D66 heeft liever een lijst waarop diersoorten staan die als huisdier kunnen worden gehouden. Landelijk maken wij ons daar ook sterk voor.
	Dit is landelijke wetgeving, en het afwegen van de verschillende voordelen en aspecten rondom dit voorstel laten wij vooralsnog op dat niveau.

	Verreweg de meeste huisdiereigenaren gaan liefdevol en verantwoord om met hun huisdier. De VVD is daarom tegen allerlei betuttelende maatregelen voor mensen met een huisdier, zoals het verplicht chippen van honden en katten.
	Veel dieren zijn vanwege hun aard en behoeften niet geschikt om gehouden te worden als gezelschapsdier. Vooral aan exotische dieren en vogels kan meestal geen geschikte leefomgeving worden geboden. De Partij voor de Dieren wil het aantal diersoorten dat in Nederland mag worden verhandeld sterk beperken, waarbij het natuurlijke gedrag, de aard en de behoeften van het dier als uitgangspunten worden genomen. De Tweede Kamerfractie maakt zich hier al jaren sterk voor. Gelukkig treedt er per juli 2014 een positieflijst in werking waarin staat welke dieren gehouden mogen worden als gezelschapsdier. Het merendeel van de niet-gedomesticeerde zoogdieren en vogels mogen in elk geval niet meer gehouden worden in Nederland, evenmin als reptielen en amfibieën. Van de dieren die niet op deze lijst staan, wordt de handel verboden en het bezit uitgefaseerd. De Partij voor de Dieren wil dat deze lijst nog verder wordt uitgebreid en dat daarbij het natuurlijk gedrag, aard en behoeften van het dier centraal staan als afwegingscriterium.
	Bij het houden van huisdieren die een specialistische zorg nodig hebben moeten we ons afvragen of het wel huisdieren zijn. Wij zijn dan voor een verbod op het houden van die diersoort.
	Als het gaat om het houden van 'exoten' of dieren die onder een beschermingsregeling vallen, is Red Amsterdam daar voorstander van. Red Amsterdam zou landelijke initiatieven daartoe zeker ondersteunen.
	Dat is voor sommige huisdieren zeer wenselijk. Voorlichting is ook belangrijk. Vaak schaffen mensen te snel een huisdier aan zonder een goed beeld te hebben welke verzorging een dier nodig heeft. En dus te weten wat het vraagt en of die persoon dat echt kan bieden. Ja daar zouden wij ons ook landelijk sterk voor willen maken.
Politieke partij	Hoe wilt u verwaarlozing en mishandeling van huisdieren (verder) tegengaan?
	Door de organisaties die opkomen voor dieren structureel te ondersteunen.
	Betere voorlichting. Zorgen dat mensen minder makkelijk een impulsaankoop doen. In de handhaving zonodig hard optreden tegen mishandeling of dumpen van huisdieren.
	GroenLinks heeft zich in de afgelopen 4 jaar sterk gemaakt om verwaarlozing en mishandeling van huisdieren tegen te gaan, onder andere door vragen te stellen over de omgang met huisdieren van baasjes die naar het verpleeg- of verzorgingshuis gaan. Wij vinden dat het welzijn van het dier voorop moet staan. Bij verwaarlozing moet snel kunnen worden ingegrepen. Mishandeling moet worden gestopt, en keihard worden bestraft. GroenLinks wil dat dat een prioriteit van de gemeente is. Tegelijk vindt GroenLinks het belangrijk dat dieren zo lang mogelijk bij hun baasje moeten kunnen blijven: verpleeg- en verzorgingshuizen zouden hiervoor een ruimhartiger beleid moeten voeren. Dat is niet alleen goed voor het dier, maar ook voor hun baasjes. Op aandringen van GroenLinks heeft de wethouder Dierenwelzijn hierover gesprekken gevoerd met de verschillende zorginstellingen in de stad.
	Amsterdammers moeten bij dierenleed een landelijk nummer kunnen bellen zodat er snel kan worden gehandeld. D66 vindt echter wel dat via het meldnummer moet worden doorverbonden met de instantie die het beste kan ingrijpen. In zware gevallen (geweld) is dat de politie, voor lichtere gevallen is het vaak beter direct te schakelen met bijvoorbeeld de Dierenbescherming. Tevens is het van belang dat ook hulpverlenende diensten en zorgverleners informatie over mishandeling van dieren met elkaar delen, omdat uit de praktijk blijkt dat daar waar dieren worden verwaarloosd en/of mishandeld er ook vaak mensenlijkleed achter schuil gaat.
	De CDA fractie vindt dat de wetten om dieren te beschermen tegen verwaarlozing en mishandeling nauwkeurig moeten worden nageleefd en gehandhaafd.
	Gemeentelijke handhavers (BOA's/bijzonder opsporingsambtenaren), zoals de milieupolitie en parkwachten, krijgen een versterkte rol bij het waarborgen van het welzijn van dieren in de openbare ruimte. Dierenmishandeling en –verwaarlozing wordt hard aangepakt, overigens net als illegale en intimiderende activiteiten van dierenactivisten.

	<p>De Partij voor de Dieren vindt dat de bestrijding van dierenmishandeling en -verwaarlozing te weinig prioriteit krijgt in Nederland. De pakkans is bijzonder klein en de straffen zijn veel te laag.</p> <p>Allereerst willen we voorkomen dat dieren terecht komen bij mensen die niet goed voor hen kunnen zorgen, zodat de kans op verwaarlozing en mishandeling afneemt. De Partij voor de Dieren vindt dat de aanschaf van een dier nooit een impulsbeslissing mag zijn en wil daartoe het aantal verkooppunten sterk beperken. Er moet in elk geval een verbod op de verkoop van dieren op internet en in tuincentra komen. Dierenwinkels moeten bij voorkeur doorverwijzen naar een dierenasiel in de buurt. Op termijn moeten dieren niet meer verkocht worden in dierenwinkels.</p> <p>De Partij voor de Dieren wil dat er meer prioriteit wordt gegeven aan het opsporen, vervolgen en bestraffen van dierenmishandeling, temeer omdat er een nauwe relatie bestaat tussen huiselijk geweld en de mishandeling van dieren. Het Openbaar Ministerie moet dierenmishandeling- en verwaarlozing opsporen en aanpakken. Bij het Functioneel Parket moet een officier van justitie op het gebied van Dierenmishandeling worden aangesteld. Daarnaast moet een dierenpolitie met voldoende bevoegdheden dierenbeulen opsporen en aanhouden. In Amsterdam functioneert de dierenpolitie nog onvoldoende. De Partij voor de Dieren zet zich er, in samenwerking met de Dierenbescherming, voortdurend voor in om hier verandering in te brengen.</p> <p>Landelijk moet de wet worden aangepast zodat verwaarloosde en mishandelde dieren veel eerder in beslag genomen kunnen worden dan nu het geval is. Wie dieren mishandelt, zou geen dieren meer moeten kunnen houden. In het Wetboek van Strafrecht moet daarom een levenslang houdverbod worden opgenomen als zelfstandige straf of maatregel. Onderzoek toont aan dat er een sterk verband bestaat tussen huiselijk geweld en dierenmishandeling: een geweldpleging richting mensen wordt vaak vooraf gegaan door mishandeling van dieren. Dit is nog een rede te meer om het opsporen en bestraffen van dierenmishandeling te verbeteren.</p>
	<p>Als je eenmaal veroordeeld bent voor de mishandeling van een huisdier mag er wat ons betreft een verbod komen op het hebben van een dier. Wij zijn voor een database met namen van dieren mishandelaars.</p>
	<p>Sinds 2013 bestaat de wet met betrekking tot het hebben van dieren en is mishandeling van dieren strafbaar. Buren en omwonenden kunnen een belangrijke rol spelen bij het signaleren en aangeven van dierenleed. Nu kunnen mensen, die een vermoeden hebben dat een dier wordt mishandeld zich ook al melden bij de politie of bij de dierenarts of bij nummer 114.</p>
	<p>Goede voorlichting aan mensen. In wijkbladen voorlichting geven over de aanschaf en verzorging van dieren. Wij pleiten voor meer wijkpolitie. De wijkpolitie heeft een goed overzicht over de buurt en ook de dieren in de buurt. Mochten er problemen zijn met een bewoner en is er ook een huisdier kan de buurtpolitie dit melden aan de dierenbescherming. Soms kunnen oudere mensen niet meer goed voor een dier zorgen de wijkpolitie kan dit signaleren. De buurt kan misschien een deel van de zorg overnemen van de ouderen. Zodat de oudere het dier wel kan houden.</p>
<p>Politieke partij</p>	<p>Wat vindt u van de verkoop van levende dieren in dierenwinkels? Zou u hier een ontmoedigingsbeleid voor voeren?</p>
	<p>Het welzijn van de dieren staat voorop. Als dat in het geding komt in een winkel dan moet er worden ingegrepen.</p>
	<p>Het houden van levende dieren in dierenwinkels moet verantwoord gebeuren, en hier past ook terughoudendheid. Wij zien het niet als taak van de gemeente; landelijke regels zouden meer op zijn plaats zijn.</p>
	<p>Wij zien liever niet dat dieren worden verkocht in dierenwinkels. Er zijn zoveel dieren in asiels die wachten op een baasje, wij hebben liever dat mensen daar hun dier vandaan halen. Het verkopen van levende dieren in winkels leidt daarnaast tot ondoordachte impulsaankoop. Daar zijn we tegen. Zolang er nog dierenwinkels zijn die levende dieren verkopen vindt GroenLinks dat er strenge eisen gesteld moeten worden aan de ruimte en de verzorging in zo'n winkel, en dat dieren niet in etalages staan, om impulsaankopen te voorkomen.</p>

	D66 is geen voorstander van de verkoop van levende dieren in dierenwinkels. Wij zijn tegen een verbod, omdat we niet voor alles regels willen maken, maar wij juichen een ontmoedigingsbeleid toe. Voorlichting is hier belangrijk en noodzakelijk.
	De CDA fractie vindt dat de wetten om dieren te bescherming tegen verwaarlozing en mishandeling nauwkeurig moeten worden nageleefd en gehandhaafd.
	<p>De handel in dieren en dierbenodigdheden is erg winstgevend. De afgelopen jaren is het aantal verkooppunten sterk gegroeid. Dieren zijn niet meer alleen te koop bij de dierenwinkel of bij de fokker zelf, maar ook volop op internet. Konijnen en knaagdieren behoren inmiddels tot het standaardassortiment van tuincentra. De dieren staan strategisch opgesteld, in glazen kooien op ooghoogte van kinderen, en kosten bijna niets. Steeds meer dieren worden hierdoor in een opwelling aangeschaft. De voorlichting over de aard, natuurlijke behoeften en verzorging van dieren laat te wensen over en is vaak zelfs helemaal verkeerd. Zo worden sociale dieren als cavia's en konijnen nog altijd solitair verkocht en wordt foutieve informatie gegeven over het hanteren en verzorgen van dieren.</p> <p>Dierenwinkels en tuincentra staan zelfs vol met dierbenodigdheden zoals hokken, kooien en kommen die helemaal niet geschikt zijn om dieren in te huisvesten. Dit leidt tot onbedoelde maar ernstige aantasting van het welzijn van het dier.</p> <p>De Partij voor de Dieren vindt dat de aanschaf van een dier nooit een impulsbeslissing mag zijn en wil daartoe het aantal verkooppunten sterk beperken. Er moet in elk geval een verbod op de verkoop van dieren op internet en in tuincentra komen. Dierenwinkels moeten bij voorkeur doorverwijzen naar een dierenasiel in de buurt. Op termijn moeten dieren niet meer verkocht worden in dierenwinkels. Ook dierenbeurzen moeten niet langer toegestaan worden en voordat een dier wordt verkocht moet deugdelijke informatie worden verstrekt over de aard, natuurlijke behoeften en verzorging van het dier. Pas na kennisname van deze informatie en een bedenktijd kan het dier daadwerkelijk worden gekocht. Bovendien moet er een heffing ingesteld worden op de verkoop van dieren. Die heffing, vergelijkbaar met de verwijderingsbijdrage op witgoed, moet ten goede komen aan een opvangfonds waaruit de kosten voor de opvang en herplaatsing van afgestane dieren kunnen worden gefinancierd.</p>
	De verkoop van levende dieren in een dierenwinkel moet tegen gegaan worden. In een winkel worden impuls aankopen gedaan. Als je bedenkt dat een kat 20 jaar kan worden dan is dit niet iets wat je even snel aanschaft. Kleinere dieren zoals een hamster of een muis zouden wel verkocht mogen worden. Vissen en reptielen mogen alleen verkocht worden in speciaal zaken, zij kunnen ook alles vertellen over de verzorging.
	Bewustmaking van de verantwoordelijkheid en de kosten die gemoeid zijn met het hebben en verzorgen van een huisdier, zou kunnen voorkomen dat dieren worden aangekocht en vervolgens worden verwaarloosd of van hand tot hand gaan. Red Amsterdam ziet hierin een belangrijke rol weggelegd voor onder meer scholen. Wellicht zou een campagne van de dierenbescherming in samenwerking met lokale dierenartsen op scholen tot bewustwording onder kinderen en jongeren kunnen leiden? Voor het overige is het natuurlijk vanzelfsprekend dat dierenwinkels alleen dieren verkopen die mogen worden verhandeld en dat het houden van levende dieren door dierenwinkels op een diervriendelijke wijze plaatsvindt. Red Amsterdam is een voorstander van het verminderen van de verkoop van levende dieren. Dierenwinkels zouden een rol kunnen spelen bij het doorverwijzen naar asielen of andere plekken waar dieren verblijven die een tehuis nodig hebben.
	De verkoop van levende dieren in dierenwinkels is in orde als er wel voldaan is aan voldoende ruimte en goede verzorging. Dierenwinkels moeten ook goede voorlichting geven aan de klanten. Geen ontmoedigingsbeleid.
Politieke partij	Wat vindt uw partij van de plezierjacht?
	Er moet een einde komen aan de plezierjacht vindt de SP.
	De PvdA vindt (landelijk en dus ook in Amsterdam) dat plezierjacht moet worden verboden.
	GroenLinks is tegen de 'plezier'jacht. Die moet verboden worden. Het doden van dieren kan nooit een sport zijn.

	D66 wil dat jacht alleen mogelijk is na het geven van expliciete ontheffing. De jacht moet bijdrage aan herstel van een natuurlijk evenwicht en er moet dus sprake zijn van nut en noodzaak. Plezierjacht uitsluitend gericht op het doden van dieren is niet acceptabel.
	Onze partij is niet tegen plezier, en heeft ook geen principiële bezwaren tegen de jacht, mits zorgvuldig uitgevoerd en aan bepaalde regels gebonden zoals in Nederland nadrukkelijk het geval is. Jagen is één van de oudste menselijke activiteiten. De jacht kan de jager in verbinding brengen met de natuur, en als het ware terug voeren naar de eideloze eeuwen van onze evolutie dat mensen zelf nog veel meer een onderdeel waren van de natuur, voordat zij zich ervan verwijderden in de mars der beschaving. Juist deze ervaring kan sterk bijdragen aan een diepe liefde voor de natuur, respect voor de dieren die onze aarde mede bewonen, en dankbaarheid voor haar vruchten. Veel natuurgebieden zijn ontstaan als jachtterreinen. De jacht brengt mensen bovendien oog in oog met dieren, en confronteert de jager met de waarheid over het eten van vlees: dat er dieren voor sterven. Ook die ervaring kan bijdragen aan een respectvolle consumptie.
	De VVD is voorstander van de jacht, onder de voorwaarden vastgelegd in de Flora- en Faunawet. Deze wet biedt een goed evenwicht tussen bescherming, beheer, benutting van natuur en schadebestrijding.
	De Partij voor de Dieren vindt dat in het wild levende dieren zoveel mogelijk met rust moeten worden gelaten. Het doden van dieren in het wild is alleen acceptabel wanneer er dringende redenen voor zijn, bijvoorbeeld omdat het dier lijdt of omdat het dier gevaarlijk of voor de volksgezondheid bedreigend is en doden de enige effectieve weg is. De uitvoering moet in handen komen van professionals in dienst van de overheid, en niet langer van jagers. Het doden van in het wild levende dieren door hobbyisten wordt verboden. Tot nu toe wordt in Nederland voor het plezier gejaagd op wilde dieren, vaak onder het mom van populatiebeheer. Jaarlijks worden er twee miljoen dieren doodgeschoten en eenzelfde hoeveelheid aangeschoten, door ongeveer 28.000 jagers. Jonge dieren blijven moederloos achter, partnerverbanden worden wreed verstoord en groepshierarchie en populatiedynamiek worden letterlijk aan flarden geschoten. Ondanks het feit dat slechts 3% van de Nederlanders plezier of hobby een acceptabele reden vindt voor de jacht, en 72% van de bevolking vindt dat jagen als hobby verboden zou moeten worden, krijgen jagers alle medewerking van de overheid om hun hobby te blijven beoefenen. Volgens de huidige wet mag pas tot het doden van dieren in het wild worden overgegaan wanneer sprake is van belangrijke schade aan landbouwgewassen of vee, of wanneer de openbare veiligheid of volksgezondheid wordt bedreigd – en dan nog alleen wanneer er geen andere bevredigendere oplossing is dan de jacht. De praktijk is heel anders: ontheffingen voor afschot worden routinematig verleend en het plezier van de jager staat centraal. Twee miljoen zoogdieren en vogels zijn daar ieder jaar het slachtoffer van. Zolang het doden van wilde dieren niet overgelaten wordt aan overheidsprofessionals, wil de PvdD dat afschotvergunningen alleen door de landelijke overheid afgegeven worden, zodat er ook op landelijk niveau beroep en bezwaar mogelijk is. De Partij voor de Dieren verzet zich in Amsterdam al jaren tegen afschot van damherten in de Amsterdamse Waterleidingduinen. Wanneer er sprake is van ondraaglijk lijden moeten deskundigen, en niet plezierjagers, dieren in nood uit hun lijden verlossen.
	Als door een overschot van een diersoort er op gejaagd moet worden hebben wij daar geen probleem mee. Wel is onze voorwaarde dat het beest opgegeten wordt en er door gediplomeerde jagers gejaagd wordt.
	Daar is Red Amsterdam tegen.
	Plezierjacht mits geen overlat bezorgend is ok.
Politieke partij	Wat vindt uw partij van het plezierhengelen?
	Voor heel veel mensen is vissen een hobby. Mits gereguleerd hebben wij daar niet iets op tegen.
	Wij hebben hier geen bezwaren tegen, zo lang de hengelaar met respect omgaat met het dier.

	<p>Hengelsport is natuurlijk geen sport. Het veroorzaakt dierenleed. Zolang hengelen niet verboden is, moet de nadruk liggen op meer aandacht voor dierenwelzijn tijdens het vissen. Controle en toezicht op vergunningen en op hengelaars moeten blijvende aandacht krijgen.</p>
	<p>D66 gunt een ieder zijn sport, maar vindt plezierhengelen het onnodig kwellen van dieren. Wij zijn daar niet voor en willen het graag ontmoedigen.</p>
	<p>Onze partij heeft geen bezwaar tegen vissen, een onschuldige bron van vermaak, die veel mensen met liefde voor de natuur de gelegenheid biedt tot ontspanning.</p>
	<p>Het gebruik van levend aas en leefnetten in de gemeentelijke wateren wordt verboden.</p>
	<p>Een aantal vrijetijdsbestedingen waarin dieren een belangrijke rol spelen worden aangeduid als "sport", zoals hengelsport. Sport met dieren is een probleem als de dieren hierbij in hun gezondheid en welzijn worden aangetast. De aantasting van het dierenwelzijn geldt in hoge mate voor hengelen. Hengelen is geen sport. Het is net als jagen een vorm van tijdverdrijf ten koste van dieren. Lange tijd heeft men gedacht dat vissen geen pijn kunnen voelen. Inmiddels staat onomstotelijk vast dat vissen gevoelens van pijn en stress kunnen ervaren. Een haak door de lip of in de keel, waarna de vis uit alle macht van de haak probeert los te komen, spartelen in een 'leef'net, op de foto met de hengelaar - dat kan niet zonder pijn en stress. Veel teruggezette vissen zijn dan ook beschadigd en verwond. De Partij voor de Dieren wil dan ook dat hengelen en viswedstrijden worden verboden. Mocht een hengelverbod (vooralsnog) niet haalbaar zijn, dan moet hengelen sterk worden ontmoedigd door onder andere het verbieden van vislessen op basisscholen. Daarnaast moet het gebruik van de zeer dieronvriendelijke weerhaken en leefnetten worden verboden.</p>
	<p>Vissen voor de lol uit het water halen en dan weer met de nodige verwondingen terug zetten vinden wij discutabel.</p>
	<p>Vissen kan in principe alleen met een vergunning in het seizoen. Red Amsterdam is geen voorstander van plezier hengelen, maar ziet ook geen mogelijkheden, anders dan een streng (duur) vergunning beleid om dit zoveel mogelijk te beperken. Dit is landelijk geregeld. Daar waar mogelijk zou Red Amsterdam een verbod op plezier hengelen willen zien.</p>
	<p>Plezier hengelen op plekken waar de visstand dat toelaat is toegestaan.</p>